

Zahtjevi

Žalitelj od Suda zahtijeva da:

- ukine pobijanu presudu;
- konačno odluči o pitanjima koja su predmet ove žalbe i odbije tužbu Fronta Polisario;
- naloži Frontu Polisario snošenje troškova ove žalbe i postupka koji se vodio u predmetu T-279/19;
- podredno, održi na snazi odluku broj 2019/217 ⁽¹⁾ u razdoblju od dvanaest mjeseci od proglašenja buduće presude.

Žalbeni razlozi i glavni argumenti

Prvi žalbeni razlog temelji se na povredi članka 263. stavka 4. UFEU-a i odnosi se na dio pobijene presude u kojem je odlučeno da Front Polisario ima stranačku sposobnost u postupcima pred sudom Unije.

Drugi žalbeni razlog temelji se na povredi članka 263. stavka 4. UFEU-a i na nepoštovanju vjerodostojnosti dokumenata, a odnosi se na dio pobijane presude u kojem je odlučeno da se sporna odluka izravno i osobno odnosi na Front Polisario.

Treći žalbeni razlog temelji se na pogrešci koja se tiče prava u vezi s mogućnosti pozivanja na pravila međunarodnog prava, a odnosi se na dio pobijane presude u kojem je odlučeno da se Front Polisario može pozvati na načela samoodređenja i relativnog učinka ugovora.

Četvrti žalbeni razlog temelji se na pogrešnom tumačenju i primjeni općeg načela relativnog učinka ugovora i prava na samoodređenje, nepoštovanju vjerodostojnosti dokumenata, iskrivljavanju argumentacije Vijeća i povredi članka 36. u vezi s člankom 53. prvim stavkom Statuta Suda. Odnosi se na dio pobijane presude u kojem je odlučeno da narod Zapadne Sahare nije dao svoj pristanak na sporazum na koji se odnosi odluka 2019/217.

⁽¹⁾ Odluka Vijeća (EU) 2019/217 od 28. siječnja 2019. o sklapanju Sporazuma u obliku razmjene pisama između Europske unije i Kraljevine Maroka o izmjeni protokola 1. i 4. uz Euromediterranski sporazum o pridruživanju između Europskih zajednica i njihovih država članica, s jedne strane, te Kraljevine Maroka, s druge strane (SL 2019., L 34, str. 1.).

Tužba podnesena 30. prosinca 2021. — Republika Latvija/Kraljevina Švedska**(Predmet C-822/21)****(2022/C 119/33)***Jezik postupka: švedski***Stranke**

Tužitelj: Republika Latvija (zastupnici: K. Pommere, J. Davidoviča i I. Romanovska)

Tuženik: Kraljevina Švedska

Tužbeni zahtjev

Republika Latvija od Suda zahtijeva da:

- utvrdi da je Kraljevina Švedska povrijedila obveze koje ima na temelju:
 - članka 14. stavka 3. Direktive 2014/49/EZ ⁽¹⁾ jer je Kraljevina Švedska, time što je odbila prenijeti u Fond za osiguranje depozita (FOD) Latvije doprinose koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB izračunane za razdoblje doprinosa u skladu s člankom 14. stavkom 3. Direktive 2014/49/EZ, postupila protivno cilju te direktive i nije zajamčila koristan učinak njezinih odredbi;

- članka 4. stavka 3. UEU-a jer Kraljevina Švedska, time što je odbila prenijeti u FOD Latvije doprinose koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB izračunane za razdoblje doprinosa u skladu s člankom 14. stavkom 3. Direktive 2014/49/EZ, negativno utječe na integraciju jedinstvenog tržišta i tako ugrožava uzajamno povjerenje među državama članicama, preduvjet prekogranične integracije.

Ako Sud utvrdi da je Kraljevina Švedska povrijedila obveze na temelju članka 14. stavka 3. Direktive 2014/49/EZ i članka 4. stavka 3. UEU-a tužitelj od Suda zahtijeva da:

- naloži Kraljevini Švedskoj obvezu ispravljanja povrede tako da u FOD Latvije prenese ukupni iznos doprinosa koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB izračunane za razdoblje doprinosa u skladu s člankom 14. stavkom 3. Direktive 2014/49/EZ,
- ako se članak 14. stavak 3. Direktive 2014/49/EU može usko tumačiti, utvrdi da je sukladan cilju Direktive 2014/49/EU i obvezi FOD-a Švedske da FOD-u Latvije prenese doprinose koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB.
- naloži Kraljevini Švedskoj snošenje troškova postupka.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe, tužitelj ističe razloge koji se temelje na povredi članka 14. stavka 3. Direktive 2014/49/EU i UEU-a (načelo lojalne suradnje).

1. Kraljevina Švedska je, time što je odbila prenijeti u FOD Latvije doprinose koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB izračunane za razdoblje doprinosa u skladu s člankom 14. stavkom 3. Direktive 2014/49/EZ, postupila protivno cilju te direktive.
2. Kraljevina Švedska, time što je odbila prenijeti u FOD Latvije doprinose koje je uplatila latvijska podružnica društva Nordea Bank AB izračunane za razdoblje doprinosa u skladu s člankom 14. stavkom 3. Direktive 2014/49/EZ, negativno utječe na integraciju jedinstvenog tržišta i tako ugrožava uzajamno povjerenje među državama članicama, preduvjet prekogranične integracije. Na taj način, Kraljevina Švedska povrjeđuje članak 4. stavak 3. UEU-a.
3. Republika Latvija tvrdi da je Kraljevina Švedska, time što je odbila prenijeti uplaćene doprinose i što je formalno utemeljila svoju odluku o odbijanju na datumu kad su doprinosi stvarno uplaćeni, povrijedila Direktivu 2014/49/EU, a ta povreda ugrožava ostvarenje ciljeva Europske unije i lišava Latviju prava na dobivanje doprinosa kojima joj se nadoknađuje rizik povezan s osiguranim depozitima kreditne institucije koji su preneseni pod njezinom odgovornošću, čime je povrijedila načelo lojalne suradnje zajamčeno člankom 4. stavkom 3. UEU-a i ciljeve Direktive 2014/49/EU.

(¹) Direktiva 2014/49/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014. o sustavima osiguranja depozita (SL 2014., L 173, str. 149. i ispravci SL 2014., L 212, str. 47. i SL 2014., L 309, str. 37.)

**Zahtjev za prethodnu odluku koji 27. prosinca 2021. uputio Oberlandesgerichts Düsseldorf
(Njemačka)- Beverage City & Lifestyle GmbH i dr./Advance Magazine Publishers, Inc.**

(Predmet C-832/21)

(2022/C 119/34)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Oberlandesgericht Düsseldorf