

Dispozitivul

Cererea de decizie preliminară formulată de Corte suprema di cassazione (Curtea de Casație, Italia) prin decizia din 31 martie 2022 este vădit inadmisibilă.

(¹) JO C 266, 11.7.2022.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
(Polonia) la 17 noiembrie 2022 – Syndyk Masy Upadłości A/ Dyrektor Izby Administracji Skarbowej
we Wrocławiu**

(Cauza C-709/22, Syndyk Masy Upadłości A)

(2023/C 104/16)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Părțile din procedura principală

Reclamant: Syndyk Masy Upadłości A

Pârât: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

Întrebările preliminare

- 1) Dispozițiile Deciziei de punere în aplicare (UE) 2019/310 a Consiliului din 18 februarie 2019 prin care Polonia este autorizată să aplice o măsură specială de derogare de la articolul 226 din Directiva 2006/112/CE privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (¹); dispozițiile Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată (²), în special articolele 395 și 273, precum și principiile proporționalității și neutralității trebuie interpretate în sensul că se opun reglementării și practicii naționale care, în împrejurările din speță, nu permit lichidatorului judiciar să transfere fondurile deținute în contul de TVA al persoanei impozabile (mecanism de plată defalcată) într-un cont bancar indicat de acesta?
- 2) Articolul 17 alineatul (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – dreptul de proprietate – coroborat cu articolul 51 alineatul (1) din cartă și cu articolul 52 alineatul (1) din cartă, trebuie interpretat în sensul că se opune dispoziției naționale și practicii naționale care, în împrejurările din speță, nepermițând lichidatorului judiciar să autorizeze transferul fondurilor deținute în contul de TVA al persoanei impozabile (mecanism de plată defalcată), conduc, în consecință, la înghețarea mijloacelor financiare ce reprezintă proprietate a persoanei impozabile aflate în faliment din contul de TVA menționat anterior și, în consecință, împiedică astfel lichidatorul judiciar să își îndeplinească atribuțiile în cursul procedurii de faliment?
- 3) Principiul statului de drept care decurge din articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană și principiul securității juridice care decurge din acesta, principiul cooperării loiale care decurge din articolul 4 alineatul (3) TUE și principiul bunei administrări care decurge din articolul 41 alineatul (1) din cartă, având în vedere contextul și obiectivele Deciziei 2019/310 a Consiliului, precum și dispozițiile Directivei 112, trebuie interpretate în sensul că se opun practicii naționale care, nepermițând lichidatorului judiciar să autorizeze transferul fondurilor deținute în contul de TVA al persoanei impozabile (mecanism de plată defalcată), duce la zădărnicierea obiectivelor procedurii de insolvență definite de instanța de insolvență ca fiind de competența Poloniei în sensul articolului 3 alineatul (1) din Regulamentul (UE) 2015/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 mai 2015 privind procedurile de insolvență (reformare) (³) și, în consecință, conduce la o situație în urma căreia, prin aplicarea unei măsuri naționale inadecvate, există o privilegiere a Trezoreriei Statului în calitate de creditor în detrimentul tuturor creditorilor?

(¹) JO 2019, L 51, p. 19.

(²) JO 2006, L 347, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 1, p. 120.

(³) JO 2015, L 141, p. 19.